

COVID-19 全球评估联盟的成员包括国家、多边组织和联合国机构的评估机构，他们共同关注、评估新冠疫情的应对和恢复工作，以促进相互学习和责任承担。相较于各评估机构单独开展评估项目，以联盟形式开展合作能够有效整合集体成果，交叉研究更宏观、更重要的问题。联盟能够为各评估机构提供交流学习的平台，帮助其提高评估质量，增强公信力。最后，通过联盟开展评估合作亦能够减少重复研究，促进资源共享，为评估机构降低成本。

联盟的工作内容



COVID-19 全球评估联盟是一个独立项目，成员基于自愿原则参与。联盟通过项目评估、机构评估和专题研究等方式支持成员开展新冠相关的评估。联盟为成员提供技术指导，产出学习资料，也负责成员间的交流和工作协调。



根据联盟与全球评价倡议（Global Evaluation Initiative, GEI）的伙伴关系，以及依照经合组织发展援助委员会下EvalNet的使命，联盟还为部分国家主导的评估工作提供能力支持。

→ 相比于只针对一个项目或机构的评估，在联盟支持下开展的合作评估能对结果提供一个更全面的视角。

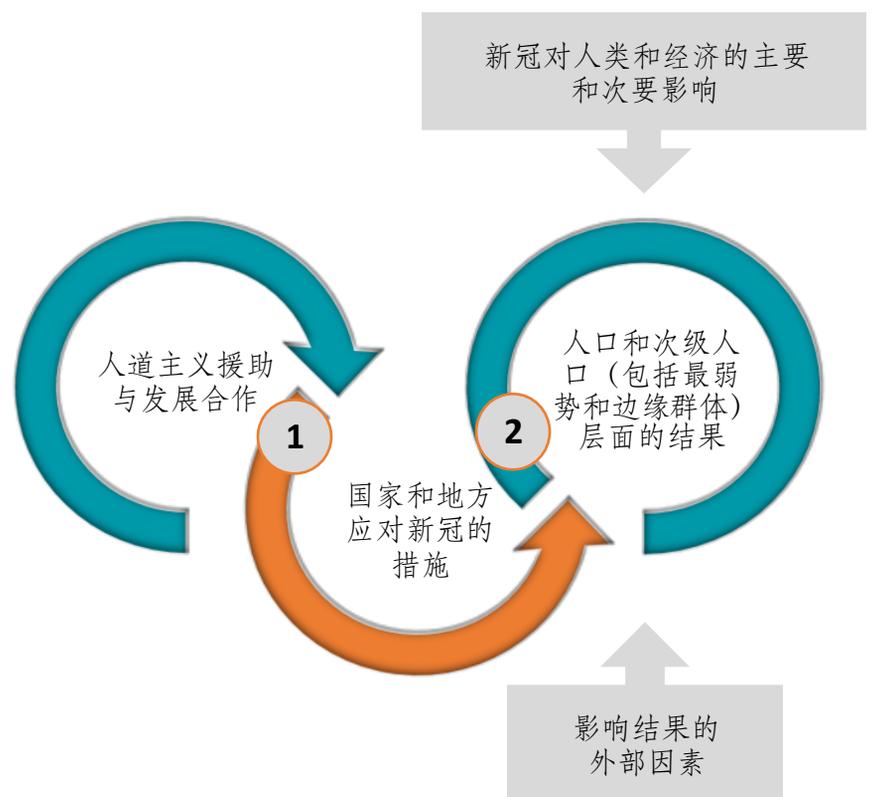
联盟的合作方式

国家政府和当地社区是新冠疫情的主要响应者和第一行动者，国际合作伙伴也对受援国家和当地社区的疫情防控做出了重要贡献。因此，在关注国际发展合作作用的同时，联盟采用多方利益相关者分析，从更全面的角度进行评估。（图1）

联盟的合作方式包括：

- 通过促进成员合作来支持集体学习，从经验中吸取教训
- 提供可靠的证据和见解，为今后的危机应对措施提供依据
- 支持相互问责或多向问责
- 提高对全球集体应对措施的总体认识
- 加强参与者领导、开展和协调评估工作的能力

图1. 概念框架：如何评估对新冠的应对措施



重点关注的评估问题

- 1 国际支持与国家应对措施的相关性、一致性、有效性和效率（包括协调机制、时间安排、能力效应、扭曲效应等）
- 2 为减少新冠疫情传播和应对新冠的次生影响所做的努力带来的早期成果

联合战略评估：国际发展和人道主义援助对新冠疫情的集体性应对措施

新冠疫情对所有人口和社群都是一次前所未有的考验。它考验了各国政府快速反应、适应优先事项变化、调动和重新分配资源以及持续协调应对疫情的能力。国际发展和人道主义援助被要求补充国家措施，以缓解当前的健康和人道主义危机，减轻负面的社会经济后果，并支持疫情的恢复工作。了解国际发展合作的作用和有效性对于吸取经验教训、为今后的协调和危机准备工作提供信息至关重要。

联盟正在通过“联合战略评估：国际发展和人道主义援助对新冠疫情的集体性应对措施”这一项目对整体国际应对措施进行评估。联盟参与者通过指导小组开展工作，包括选定国家案例进行研究，明确重点关注国际发展合作的作用等。联盟的评估工作亦借鉴机构评估以及其他单独或联合开展的评估工作。详情请参阅下一页。

联合战略评估：国际发展和人道主义援助对新冠疫情的集体性应对措施

- 这是一个**合作学习**项目，旨在研究国际社会对新冠的整体应对措施与其产生的直接、间接影响。本项目重点关注发展援助和人道主义援助为帮助国家应对新冠疫情所采取的措施的相关性、一致性、有效性和效率等指标，对COVAX做出的贡献也是重点衡量的指标之一。
- 参照时期：2020年1月1日至2022年12月31日
- 为提供一个全球性的视角，本项目的案例研究涵盖了发展程度不同、受新冠影响程度不同的国家。受援国案例现包括孟加拉国、布基纳法索、佛得角、柬埔寨、格鲁吉亚、肯尼亚、黎巴嫩、莫桑比克、尼加拉瓜和小岛屿发展中国家。援助国案例现包括美国、德国、新西兰、荷兰、西班牙、沙特阿拉伯、阿联酋、南非、捷克和墨西哥。



对当地联合国机构进行采访以支持案例研究（柬埔寨，2023）

目标

- 记录国家和非国家行为者集体应对新冠疫情的情况，重点关注支持的重点、方式和原因
- 回答有关整体应对工作的评价性问题，涵盖各种行动者（国家和国际行动者）
- 总结有用的经验和良好的实践，为政府、社区、发展机构和人道主义行动者提供更有效的合作和危机准备信息

主要评估问题

- 描述性：**各国政府、发展和人道主义行动者如何应对新冠疫情？
- 相关性：**援助国的新冠疫情援助在多大程度上满足了伙伴国的需求和优先事项？
- 一致性：**国家的应对措施在多大程度上确保了方法的一致性？
- 有效性：**针对新冠疫情的集体性应对（国家和国家）的早期成果有哪些？
- 效率：**资助和规划决策以及干预措施在多大程度上是及时且基于事实证据的？
- 前瞻性：**有哪些优秀实践案例和创新点？如何为今后的危机防备工作提供借鉴？

德国 – 国家主导的援助国评估案例

- 德国发展评估研究所（DEval）目前正在对德国 COVID-19 应急响应计划（CERP）进行评估，该计划在 2020 年 4 月至 2021 年 12 月期间实施，共支付了约 47 亿欧元。
- DEval 的评估包括两个模块。第一模块是对 CERP 组合的审核（组合分析），主要关注相关性和效率。第二模块包括对所使用的渠道和工具的审阅，主要关注有效性、效率、一致性和相关性。
- 其他国家主导的援助国评估案例包括南非、墨西哥和西班牙。

方法和途径

- “**边做边学**”：评估过程将最大限度地利用边做边学的机会，帮助合作伙伴提高评估能力。
- 确定**哪些措施在哪些情况下起了作用，以及为什么起作用**：评估考察国家应对新冠的总体措施（包括国家、双边和多边措施），以吸取经验教训，改进今后的合作。
- 探询国家和集体应对措施的**优势**，了解背后的原因，为当前和未来的危机准备工作提供经验。

- 关注**评估结果的实用性**，评估结果将为决策制定者所参考、使用。
- 将**原始数据**（即访谈、调查、研讨会）和**二手数据**（评估综述）的收集和分析结合起来。

联盟的管理框架

- 经合组织发展合作局（OECD-DCD）是 COVID-19 全球评估联盟的所在机构。联盟的领导小组由代表联盟不同参与者的个人组成，为评估提供监督和指导。

更多信息

更多详细信息，包括战略联合评估的职权范围，请访问联盟网站：www.covid19-evaluation-coalition.org

联系邮件：COVID19evaluation@oecd.org

问卷：新冠疫情援助 – 我们可以吸取哪些教训？

https://s2survey.net/covid_evaluation_survey/

您在 2020-2022 年期间从事发展和人道主义援助工作吗？我们需要您的意见！请填写这个 7 分钟的问卷调查，帮助我们了解您应对新冠的经验，以支持评估工作的开展，帮助改进未来的危机应对措施。

